



# Защита фундаментальных прав в Казахстане, Таджикистане и Туркменистане

Обзор ситуации за период с  
октября 2014 г. по январь 2015 г.

---

Данный отчет был разработан при поддержке Европейского Союза. За содержание документа полностью отвечают его авторы; его никоим образом нельзя рассматривать как отражение мнения Европейского Союза.



\*\*\*

Данный отчет составлен на основе результатов мониторинга, проведенного Казахстанским международным бюро по правам человека и соблюдению законности (КМБПЧиСЗ), общественным фондом «Нота Бене» (Таджикистан) и Туркменской инициативой по правам человека (ТИПЧ, в изгнании, базируется в Австрии) в своих странах посредством непосредственного наблюдения (в том числе, когда это возможно, во время судебных заседаний), встреч и персональных контактов с участниками событий и других источников информации; мониторинга законодательных процессов и действий властей; мониторинга СМИ и социальных сетей. Организация «Международное партнерство по правам человека» (МППЧ, Бельгия) содействовала в составлении и редактировании отчета.

## Оглавление

---

Краткий обзор событий в трех странах.....	1
Казахстан .....	3
Общая ситуация .....	3
Свобода слова.....	5
Свобода ассоциаций и собраний.....	7
Равенство перед законом, недискриминация и доступ к правосудию уязвимых групп населения .....	9
Таджикистан .....	10
Общая ситуация .....	10
Свобода слова.....	11
Свобода ассоциаций и собраний.....	12
Равенство перед законом, недискриминация и доступ к правосудию уязвимых групп населения .....	14
Туркменистан .....	15
Общая ситуация .....	15
Свобода слова.....	16
Свобода ассоциаций и собраний.....	18
Равенство перед законом, недискриминация и доступ к правосудию уязвимых групп населения .....	19

---

## Краткий обзор событий в трех странах

---

### Казахстан

Ситуация с правами человека в Казахстане стала предметом нескольких международных обзоров. Второй Универсальный периодический обзор Казахстана был проведен под эгидой Совета ООН по правам человека в октябре 2014 г., а в следующем месяце Комитет ООН против пыток изучил ход реализации Казахстаном соответствующей конвенции. Специальный докладчик ООН по свободе мирных собраний и объединений посетил Казахстан в январе 2015 г.

ЕС провел еще один диалог по правам человека с Казахстаном вскоре после завершения переговоров по новому Соглашению о партнерстве и сотрудничестве, направленному на углубление взаимных связей.

В связи с повышением международного внимания к ситуации с правами человека в Казахстане власти страны приняли некоторые шаги, в том числе освобождение лидера забастовочного движения Розы Тулетаевой и юриста Зинаиды Мухортовой. Однако другие люди остались в заключении по политически-мотивированным причинам, и преследование оппозиционных групп и СМИ продолжилось, в то время как президент Назарбаев заявил, что в республике нет цензуры или политических гонений.

Принудительное закрытие журнала «Адам бол» было еще одним ударом по свободе СМИ, став последним в серии таких закрытий за последние два года. Блокирование вебсайтов продолжилось, а рекламному агентству «Navas Worldwide» было приказано заплатить крупный моральный ущерб в деле о диффамации, инициированном из-за плаката на ЛГБТ-тематику.

В декабре 2014 года решением суда на три месяца была приостановлена деятельность оппозиционной Коммунистической партии за якобы несоблюдение требований к членству. Сейчас этой партии угрожает закрытие. Представители гражданского общества опасаются, что законопроект о создании нового специального органа по выделению грантов может привести к усилению контроля и над негосударственным финансированием НПО.

Жалобы, поданные находящимися в заключении лидером оппозиции Владимиром Козловым и поэтом и диссидентом Ароном Атабеком об обращении с ними в местах лишения свободы, были отклонены судом, а несправедливый и несоразмерный трехлетний приговор против юриста Евгения Танкова был оставлен в силе апелляционной инстанцией.

По мере того, как власти Казахстана продолжали добиваться экстрадиции получивших убежище деятелей оппозиции, проживающих в изгнании, французский суд вынес решение об экстрадиции Мухтара Аблязова в Россию, где он также находится в розыске, а его бывший сотрудник Муратбек Кетебаев находится под подпиской о невыезде в Испании пока рассматривается дело о его экстрадиции в Казахстан. Существует серьезная обеспокоенность, что эти лица могут столкнуться с несправедливым судом и пытками, если будут экстрадированы.

Все больше жертв нарушений прав человека, которые не смогли добиться правосудия в Казахстане, подали жалобы в органы ООН по правам человека. В первом решении по жалобе, касающейся ограничений на мирные собрания в Казахстане, Комитет ООН по правам человека указал на многочисленные нарушения и предписал властям страны обеспечить эффективные средства судебной защиты для жертвы. В другом деле местный суд вынес решение о выплате компенсации жертве пыток в соответствии с решением Комитета ООН против пыток.

## Таджикистан

Президентом страны были назначены парламентские выборы на 1 марта 2015 года. Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека признало, что в то время как поправки к закону о выборах, принятые в 2014 году соответствуют некоторым рекомендациям данной организации, другие рекомендации не были выполнены. Основные проблемы включают в себя ограничительные требования к кандидатам и ограничения на проведение предвыборных кампаний.

Также в связи с внесением новых правил об избирательных участках за рубежом многочисленные таджикские трудовые мигранты, находящиеся на территории Российской Федерации, фактически будут лишены права голоса.

Продолжается практика блокирования вебсайтов по устному распоряжению властей. Многие сайты, которые подверглись массовому блокированию в начале октября 2014 г. оставались недоступными в течение нескольких недель. Социальные сети были заблокированы незадолго до Нового года. В декабре 2014 г. был наложен временный запрет на публикации еженедельника «Нигох», что наблюдатели оценили как цензуру.

Новый законопроект об НПО, подготовленный Министерством юстиции, подвергся широкой критике со стороны гражданского общества по поводу предложенных ограничений доступа НПО к финансированию. В соответствии с предлагаемыми изменениями, все гранты, полученные НПО из иностранных источников, необходимо регистрировать в государственном реестре. Гражданское общество также выступило с критикой в отношении отсутствия прозрачности в процессе разработки данного законопроекта, который в настоящее время находится на рассмотрении правительства. В ответ на критику представители НПО были приглашены для обсуждения законопроекта в декабре 2014 года.

Новый закон о собраниях был подписан президентом страны в декабре 2014 г. Данный закон содержит положения, которые вызывают обеспокоенность в свете международных стандартов. Он требует от организаторов заранее получить разрешение на проведение собраний (вместо того, чтобы просто поставить органы власти в уведомление) и содержит другие положения, которые чрезмерно ограничивают право на свободу мирных собраний. В связи с призывом к митингу оппозиции в Душанбе в октябре 2014 г. властями были приняты беспрецедентные меры безопасности, в то время как группа, призывающая к митингу, была объявлена экстремистской.

На начале 2015 г. известного юриста Шухрата Кудратов приговорили к девяти годам лишения свободы по обвинению в даче взятки и мошенничестве. Предполагается, что основанием для выдвинутых против него обвинений стала его работа по политически чувствительным делам, в частности, по защите бизнесмена Заида Саидова, и также его участие в деятельности оппозиционной партии. Еще один адвокат З.Саидова Фахриддин Закиров был выпущен из-под стражи, где он находился несколько месяцев.

Проект закона об адвокатуре в настоящее время находится на рассмотрении парламента страны. Существуют опасения, что этот закон может подорвать независимость адвокатской деятельности, в частности из-за нового процесса квалификации адвокатов. Рекомендации гражданского общества по этому поводу не были приняты.

## Туркменистан

В течение данного периода времени власти Туркменистана продолжали тщательно контролировать СМИ. Руководители ведущих СМИ, не угодившие президенту, либо получали выговор, либо были смещены с должности. Власти, как и прежде, продолжали утаивать информацию, касающуюся «чувствительных» фактов, которые могут представить руководство страны в невыгодном свете.

Как, например, детали автомобильной катастрофы с участием водителя президентского кортежа, в результате которой погибло несколько детей. Тем не менее, недавно власти страны признали факт аварии.

Согласно новому закону об Интернете, принятому в конце 2014 года, правительство должно принять меры для расширения доступа к интернету. Вместе с тем, этот же закон вводит новые ограничения на доступ к онлайн-контенту например, в целях предотвращения «клеветы» или защиты «семейных ценностей». В законе также говорится о том, что государственные органы в области регулирования интернета вправе сотрудничать с общественными объединениями, «деятельность которых направлена на обнаружение в сети Интернет противоправной информации». Представитель ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации выразила обеспокоенность в связи с нечеткостью ограничений, содержащихся в новом законе.

По-прежнему очень уязвимы журналисты, сотрудничающие с иностранными СМИ. Так, в ходе съемок на продовольственном рынке был задержан и допрошен корреспондент туркменской службы Радио Свободная Европа/Радио Свобода. Еще один журналист, сотрудничающий с иностранными медиа, был убит при невыясненных обстоятельствах.

В Туркменистане редко проходят акции протеста. Однако ТИПЧ сообщала о нескольких случаях спонтанных протестов за этот период, когда жители выражали несогласие по конкретным вопросам, затрагивающим их повседневную жизнь, таких как, например, нехватка газа.

В индексе восприятия коррупции организации Transparency International Туркменистан опять обозначен как одна из самых коррумпированных стран в мире. Также появились новые сообщения о произвольных и коррупционных действиях со стороны властей. К ним относятся, в частности, новые инициативы по демонтажу личных спутниковых тарелок и кондиционеров, которые якобы, портят внешний вид зданий; тюремное заключение по обвинению в проституции женщин, проживавших в неофициальных полигамных браках; а также незаконные действия со стороны правоохранительных органов, совершенные ими в корыстных целях.

В ходе одной из двух акций помилования были освобождены некоторые лица, осужденные за осуществление своего права на свободу религии или убеждений. Нет фактов о том, что под амнистию попали другие лица, осужденные по политически мотивированным обвинениям, в том числе осужденные в результате показательных процессов после предполагаемой попытки покушения на предыдущего президента Сапармурата Ниязова в 2002 году.

В середине января 2015 года в Женеве Комитетом ООН по правам ребенка рассматривалась ситуация с правами человека в этой сфере в Туркменистане.

## Казахстан

---

### Общая ситуация

1 января 2015 года вступили в действие **новый Уголовный кодекс и новый Кодекс об административных правонарушениях**, которые были приняты в Казахстане летом 2014 года. Представители гражданского общества критиковали положения новых кодексов за неправомерное ограничение свободы выражения, свободы собраний и объединений и других базовых прав (дополнительную информацию можно найти в [отчете о мониторинге](#) событий, имевших место в период с апреля по июнь 2014 года).

В течение отчетного периода Казахстан стал предметом обзоров, проведенных несколькими международными организациями, занимающимися вопросами прав человека.

В ходе второго **Универсального периодического обзора** («УПО») Казахстана, проведенного под эгидой Совета ООН по правам человека 30 октября 2014 года, государства-члены ООН подняли широкий круг вызывающих обеспокоенность вопросов о правах человека и подготовили почти 200 рекомендаций для Казахстана о том, как ему улучшить ситуацию с правами человека. В своем первоначальном [ответе](#) правительство Казахстана заявило, что 47 рекомендаций «почти реализованы», а 96 рекомендаций находятся «в процессе реализации», при этом оно не поддержало остальную 51 рекомендацию. КМБПЧ и казахстанские НПО приняли [активное участие](#) в процессе по подготовке и проведению УПО, и подготовили для этого [три](#) совместных доклада. Отчет по результатам УПО должен быть окончательно принят Советом по правам человека в ближайшие месяцы.

17 и 18 ноября 2014 года **Комитет ООН против пыток** изучил ход соблюдения Казахстаном Конвенции против пыток. Комитет поднял ключевые вызывающие обеспокоенность вопросы, касающиеся по-прежнему существующей проблемы пыток в республике. Он также [порекомендовал](#) казахстанским властям разрешить проведение независимого международного расследования событий 2011 года в Жанаозене, к чему ранее призывал Верховный комиссар ООН по правам человека. Коалиция казахстанских НПО против пыток [предоставила](#) детальную информацию для этого обзора.

Процесс выведения отношений между ЕС и Казахстаном на новый уровень продвинулся вместе с [завершением](#) в октябре 2014 года переговоров о новом взаимном **Соглашении о расширенном партнерстве и сотрудничестве** («СРПС»), направленном на замену соглашения, действовавшего с 1999 года. В январе 2015 года СРПС было [парафировано](#), что явилось сигналом об еще одном шаге в направлении его подписания. В [резолуции](#), принятой в 2012 году, Европейский парламент подчеркивал, что прогресс в переговорах о новом Соглашении о партнерстве и сотрудничестве должен быть привязан к прогрессу в сфере политических реформ в Казахстане, в том числе в отношении защиты прав человека. Тем не менее, ЕС завершил переговоры, несмотря на то, что ситуация с правами человека в Казахстане остается весьма проблематичной, а по некоторым направлениям ухудшилась с момента начала переговоров. Новое соглашение не может вступить в силу без его ратификации Европейским парламентом.

Шестой раунд ежегодного **Диалога между ЕС и Казахстаном по правам человека** состоялся в Брюсселе 12 ноября 2014 года. Согласно официальному [пресс-релизу](#), представители ЕС подняли помимо прочих вызывающие обеспокоенность вопросы, касающиеся определенных аспектов нового Уголовного кодекса, призвали власти Казахстана к рассмотрению возможности принятия рекомендаций УПО, которые он первоначально не поддержал, и упомянули отдельные дела. Этот диалог проходит за закрытыми дверями, но представители НПО приглашаются для предварительного предоставления информации (Смотрите [обзорный документ](#), подготовленный КМБПЧ и МППЧ для диалога).

Критика ситуации с правами человека в Казахстане, озвученная международными организациями, не удержала власти от дальнейшего **отрицания существования каких-либо серьезных проблем с правами человек** в республике. Например, на пресс-конференции в ходе визита в Казахстан президента Франции Франсуа Олланда в декабре 2014 года президент Нурсултан Назарбаев [заявил](#), что в республике нет цензуры или политически мотивированных гонений, а также утверждал, что права человека в определенных сферах, таких как права этнических меньшинств, «шире» обеспечиваются в Казахстане, чем в странах Европы.

Когда в начале января 2015 года истек крайний срок, Алматы и Пекин оказались единственными городами, претендующими на право проведения **зимних Олимпийских игр 2022 года**. Согласно [письму](#), опубликованному Международным олимпийским комитетом, соглашения с городом,

который будет принимать эти игры, включают в себя «прямую ссылку (...) на запрет каких-либо форм дискриминации», а также требование соблюдать «международные соглашения, стандарты и протоколы (...) во все проектах, связанных с подготовкой Игр». Представители гражданского общества [приветствовали](#) новую редакцию, как первый шаг в направлении обеспечения того, чтобы страна-хозяйка соблюдала свои международные обязательства в сфере прав человека. Город, который будет принимать игры 2022 года, будет выбран летом 2015 года.

## Свобода слова

### *Давление на независимые СМИ*

Несколько оставшихся в стране оппозиционных СМИ по-прежнему подвергались гонениям. Журнал «Адам бол», известный своим критическим освещением политических и социальных вопросов, был закрыт решением суда и таким образом стал самой последней жертвой в тенденции принудительных закрытий СМИ за последние два года.

- 25 декабря 2014 года Алматинский районный суд вынес решение об [удовлетворении](#) иска, поданного против журнала «Адам бол» акиматом города Алматы, который потребовал, чтобы журнал был закрыт из-за статьи, опубликованной в августе 2014 года. В этой статье, которую местные власти объявили материалом, пропагандирующем войну, речь шла о конфликте на востоке Украины, и основой статьи стало интервью с базирующимся в Киеве казахстанским оппозиционером, который призвал к поддержке властей Украины в их борьбе против сепаратистских сил. Решение суда в отношении журнала «Адам бол» было вынесено поздно вечером, когда представители журнала покинули здание суда в знак протеста. Еще месяцем ранее тот же суд постановил - в качестве превентивной меры приостановить издание и распространение журнала «Адам бол».

Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ [раскритиковал](#) меры против журнала «Адам бол», как «крайние и несоразмерные». Сорок три представителя гражданского общества и журналиста Казахстана, а также четыре депутата парламента выпустили [призывы](#) в поддержку журнала. Сотрудники журнала «Адам бол» неоднократно сообщали о случаях гонений. В отдельном постановлении суда в ноябре 2014 года собственникам журнала было предписано выплатить 5 миллионов тенге (около 25 000 Евро) за статью о конфликте в Сирии, которую посчитали клеветнической на представителя мечети. Представители журнала [посчитали](#), что это решение было политически мотивированным. Даже если бы не было более позднего декабрьского решения, выплата значительного морального ущерба, наложенного на журнал в этом случае, поставила бы под угрозу его существование.

### *Блокировка вебсайтов*

Сообщалось о новых случаях блокировки информационных сайтов. Были случаи и когда временно блокировались целые вебсайты, и когда ограничивался доступ к определенной информации на отдельных сайтах. Сообщалось, что сайты azattyq.org (казахстанская служба Радио Свободная Европа/Радио Свобода), ratel.kz и 365info.kz подверглись этим мерам. Базирующийся в России сайт «Фергана ньюс» (fergananews.com), который, как [сообщалось ранее](#), был заблокирован в августе 2014 года, по-прежнему недоступен.

28 ноября 2014 года были временно недоступны несколько популярных социальных сетей, включая YouTube, Facebook, Вконтакте, Инстаграм и WhatsApp. Руководитель управления по контролю в области связи и информатизации Министерства по инвестициям и развитию заявил, что это произошло из-за «технических проблем».

## Гонения на правозащитников и оппонентов режима

В течение отчетного периода два правозащитника были освобождены из мест заключения. Это произошло после того, как их дела были неоднократно упомянуты на международном уровне, в том числе в контексте обзоров ООН в сфере прав человека, которые имели место в октябре и ноябре 2014 года. **Другие диссиденты остались в местах заключения.**

- 19 ноября 2014 года лидер забастовочного движения **Роза Тулетаева** получила досрочно-условное освобождение после отбывания более чем двух лет из пятилетнего срока по обвинению в организации массовых беспорядков во время жанаозенских событий в декабре 2011 года. Она была осуждена после завершения несоответствующего стандартам правосудия процесса в 2012 году после предполагаемых пыток во время расследования. Как [сообщалось ранее](#), ее прошения о досрочно-условном освобождении были первоначально отклонены в июле и сентябре 2014 года. Ее освобождение произошло вскоре после того, как Комитет ООН против пыток изучил ситуацию в Казахстане. В ходе обзора Комитет [повторно выразил обеспокоенность](#) по поводу предполагаемых пыток Тулетаевой.
- 15 декабря 2014 года юрист **Зинаида Мухортова** была выпущена из психиатрической больницы в городе Балхаш, где она насильно удерживалась с июля 2014 года. Это решение было принято судом после медицинской комиссии, заключившей, что она больше не нуждается в госпитализации. Однако от нее потребовали продолжать прием медикаментов и регулярно появляться для наблюдения в больнице. Мухортова [неоднократно](#) подвергалась принудительной госпитализации в психиатрическое лечебное учреждение, что, как считается, было наказанием за ее правозащитную деятельность. При изучении ситуации в Казахстане в ноябре 2014 года Комитет ООН против пыток [выразил обеспокоенность](#) по поводу принудительной госпитализации Мухортовой и призвал к незамедлительному и беспристрастному расследованию утверждений о том, что ее задержание неоправданно. Ее случай [также поднимался](#) во время отчета Казахстана по УПО в октябре 2014 года.
- В своем обзоре по Казахстану Комитет ООН против пыток [также выразил обеспокоенность](#) по поводу обращения с находящимся в заключении поэтом и диссидентом **Ароном Атабеком** и призвал к независимому изучению условий, в которых он содержится. Вскоре после этого Атабек [сообщил](#), что ему, наконец, разрешили пользоваться костылями, которые он просил из-за проблем с коленом и позвоночником, но ранее получал отказ. Однако в декабре 2014 года жалобы, направленные им в суд по поводу отсутствия реакции тюремной администрации на его ходатайства об обращении с ним, были [отклонены](#) в третий раз. Атабек, отбывающий 18-летний срок за предполагаемое участие в организации беспорядков в 2006 году, сообщил о том, что он подвергается плохому обращению в тюрьме, включающему в себя длительные периоды одиночного заключения и отказ в доступе к медицинскому обслуживанию. Представителями гражданского общества Казахстана он был [объявлен](#) политическим заключенным.
- Вердикт в отношении юриста **Евгения Танкова**, приговоренного к трем годам лишения свободы за неуважение, угрозы и применение насилия против судьи в июле 2014 году, был оставлен в силе в апелляционной инстанции в октябре и ноябре 2014 года. Танков был обвинен в связи с инцидентом в суде в марте 2014 года. На этом слушании он пригласил судью, ведущего дело, принять участие в «дуэли мухобоек», а когда судья отказался, он ударил его несколько раз пластмассовой мухобойкой. Представители гражданского общества раскритиковали приговор по юристу как несправедливый и несоразмерный и считают, что он мог быть мотивирован его профессиональной и гражданской активностью,

в том числе критикой проблем судебной системы Казахстана и его нетрадиционной и креативной тактикой в суде.

- В декабре 2014 года суд города Капшагай [отклонил](#) апелляцию, поданную оппозиционным лидером **Владимиром Козловым** в отношении взысканий, наложенных на него тюремной администрацией за якобы имевшее место нарушение тюремного режима. Это не позволяет ему получить условно-досрочное освобождение или перевод на облегченный режим содержания. Козлов отбывает приговор в 7,5 лет за предполагаемое участие в разжигании жанаозенских событий. В марте 2014 года он был переведен из колонии на севере Казахстана в колонию, находящуюся ближе к его дому в Алматинской области, к чему призывали правозащитники.

Власти Казахстана по-прежнему добивались **экстрадиции находящихся в изгнании оппозиционных деятелей**, проживающих в Европе. Правозащитные организации выразили серьезную обеспокоенность, что в случае экстрадиции этим людям угрожают несправедливые судебные разбирательства и плохое обращение и пытки.

- 24 октября 2014 года апелляционный суд Франции вынес решение об экстрадиции бизнесмена и оппозиционного деятеля **Мухтара Аблязова** в России по обвинениям в хищении. В апреле того же года другой суд заблокировал его экстрадицию. Считается, что если он будет выслан в Россию, он может быть далее экстрадирован в Казахстан. 27 декабря 2014 года **Муратбек Кетебаев**, еще один оппозиционный деятель и бывший сотрудник Аблязова, был задержан в Испании по ордеру Интерпола, выданному по запросу Казахстана. Он был задержан, несмотря на то, что в 2013 году ему был присвоен статус беженца в другой стране ЕС (Польша). В середине января 2015 года его выпустили на свободу, но запретили покидать страну в ожидании слушания, на котором будет рассматриваться его экстрадиция в Казахстан.

## Свобода ассоциаций и собраний

### *Рассматривается новое законодательство об НПО*

Новый проект закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам деятельности неправительственных организаций в Республике Казахстан» находится под рассмотрением. Согласно этому законопроекту, **будет создан специальный орган по выделению грантов** - «Оператор в сфере грантового финансирования». Тем не менее, в законопроекте отсутствуют какие-либо процедуры его создания или назначения, и представители гражданского общества [опасаются](#), что данный орган не будет независимым и что его полномочия могут быть распространены не только на грантовое финансирование, выделяемого из казахстанского бюджета, но также на другое грантовое финансирование, выделяемое другими донорами НПО. Законопроект был инициирован Гражданским Альянсом Казахстана, который считается проправительственным.

Власти страны также рассматривает планы по принятию нового законодательства, направленного на **ужесточение контроля за иностранным финансированием НПО**. Летом 2014 года [сообщалось](#), что была создана правительственная рабочая группа для изучения опыта других стран в отношении иностранных грантов и НПО, вызывающая обеспокоенность тем, что в качестве примера может быть использовано ограничительное законодательство, инициированное в этой сфере в других странах постсоветского пространства. Однако на начало 2015 года дополнительной информации об этих планах не было.

## Приостановление деятельности оппозиционной партии

Оппозиционная Коммунистическая партия вновь оказалась под давлением:

- 25 декабря 2014 года Алматинский суд постановил приостановить деятельность Коммунистической партии на три месяца. [Сообщалось](#), что Коммунистическую партию не проинформировали о слушании и ее представители узнали о нем только в начале января, когда было уже поздно обжаловать это решение. Решение было вынесено после проверок филиалов Коммунистической партии, инициированных Министерством юстиции в октябре 2014 года для определения того, имеет ли партия количество членов, требуемое по закону. Апелляции на эти проверки, поданные несколькими филиалами партии, были отклонены судом. Коммунистической партии теперь необходимо решить вопрос с предполагаемым несоблюдением минимального порогового требования к необходимому количеству членов к концу марта 2015 года, или же она может быть закрыта. Ранее деятельность Коммунистической партии приостанавливалась несколько раз по разным основаниям. Ее представители считают, что новое дело против нее является попыткой заткнуть ей рот в преддверии возможных досрочных парламентских выборов.

## Международное мнение

Отвечая на вопросы о свободе собраний, адресованные ей в ходе УПО в ноябре 2014 года, казахстанская делегация [признала необходимость в совершенствовании действующего законодательства](#), при этом также заявив, что многие мирные собрания в прошлом разрешались к проведению без согласований. Однако, как показывают мониторинг гражданского общества, заявки на проведение мирных протестов практически всегда отклоняются под разными предложениями, а несанкционированные мирные протесты зачастую разгоняются и их участники привлекаются к ответственности. Казахские власти не поддержали несколько рекомендаций, полученных ими в ходе УПО, в отношении мер по ликвидации ограничений на свободу объединений и собраний, которые несовместимы с международными стандартами в сфере прав человека.

В октябре 2014 года Комитет ООН по правам человека в первый раз вынес решение по жалобе, касающейся ограничений на проведение мирных собраний в Казахстане. Комитет [пришел к выводу](#), что казахские власти нарушали Статьи 9, 19 и 21 Международного пакта о гражданских и политических правах (право на свободу и безопасность человека, право на свободу выражения и право на свободу собраний) путем задержания и наложения штрафа на гражданскую активистку Бахытжан Торегожину за несогласованное проведение в 2010 году арт-моба. Комитет отметил, что государство обязано предоставить Торегожине эффективные средства судебной защиты, включая предоставление ей адекватной компенсации и возмещение понесенных ею юридических издержек. Оно также обязано предотвращать аналогичные нарушения в будущем и пересмотреть соответствующее существующее законодательство. Комитет потребовал от казахских властей не позднее шести месяцев информировать его о мерах, принятых ими для реализации этого решения. Торегожина и другие представители гражданского общества [приветствовали](#) решение Комитета как дело, создающее прецедент.

В середине января 2015 года Специальный докладчик ООН по вопросам свободы мирных собраний и объединений впервые [посетил](#) Казахстан и встретился с представителями власти и гражданского общества. Предварительные выводы, сделанные в ходе этого визита, были [обнародованы](#) на пресс-конференции, состоявшейся в Астане 27 января 2015 года.

## Равенство перед законом, недискриминация и доступ к правосудию уязвимых групп населения

### *Отправление правосудия*

При рассмотрении ситуации в Казахстане в ноябре 2014 года Комитет ООН против пыток [поднял вызывающие обеспокоенность вопросы](#), связанные с отправлением правосудия. Комитет выразил особую обеспокоенность по поводу отсутствия баланса между участниками судебных разбирательств и доминирующей роли прокурора. Он призвал казахстанские власти «провести структурные реформы (...) с целью балансирования на практике и обеспечения равенства соответствующих ролей прокурора и адвоката в судебных разбирательствах и обеспечения независимости судебной системы». Он также призвал принять меры, которые позволили бы адвокатам во всех случаях собирать и представлять доказательства, вызывать свидетелей защиты и иметь беспрепятственный доступ ко всем свидетельствам, имеющимся у прокуроров.

Наблюдатели КМБПЧ неоднократно документировали нарушения права на равенство сторон, права на защиту и других прав справедливого суда во время судебных процессов. Эти систематические проблемы также отражались в ходатайствах, направляемых в органы ООН по правам человека, где в настоящее время ожидают рассмотрения десятки жалоб от жителей Казахстана.

Существовала обеспокоенность, что [поправки о правовой помощи, внесенные](#) в Гражданско-процессуальный кодекс в ноябре 2014 года, помешают правозащитникам, не имеющим юридического образования, представлять жертв нарушений прав человека в суде. Согласно этим поправкам, интересы людей в суде могут представлять только лица с юридическим образованием.

### *Нетерпимость к ЛГБТ*

Как [сообщалось ранее](#), рекламное агентство «Navas Worldwide Kazakhstan» **столкнулось с судебными разбирательствами после того, как плакат на ЛГБТ-тематику**, разработанный им в качестве рекламы ночного клуба, **появился в социальных сетях**. На плакате были изображены целующиеся русский писатель Александр Пушкин и казахский композитор Курмангазы Сагырбайулы. Это дело вызывает обеспокоенность как с точки зрения свободы выражения, так и с точки зрения терпимости к представителям сексуальных меньшинств.

- 28 октября 2014 года Алматинский суд постановил удовлетворить иск к «Navas Worldwide Kazakhstan», поданный сотрудниками и преподавателями Национальной консерватории и Государственного академического оркестра имени Курмангазы Сагырбайулы. Таким образом суд занял сторону истцов, которые утверждали, что плакат «оскорбляет их чувства и достоинство, как людей, равнодушных к деятельности» композитора. Он постановил, что агентство должно выплатить по 1 миллиону тенге морального ущерба каждому из 34 истцов (что в общем составляет около 145 000 евро), а также принести публичные извинения. Суд отклонил все ходатайства, поданные ответчиками. 19 декабря 2014 года это решение было оставлено в силе в апелляционной инстанции. Суд постановил наложить арест на имущество рекламного агентства в ожидании исполнения вынесенного решения. Ранее в сентябре 2014 года другой Алматинский суд постановил удовлетворить иск, поданный акиматом города Алматы в отношении рекламного агентства, утверждавшим, что противоречивый плакат является «неэтичной рекламой», и оштрафовал агентство на 100 МРП (800 Euro), а его директора на 70 МРП (560 Euro).

## *Принудительные выселения и доступ к компенсации для жертв нарушений прав человека*

В ноябре 2014 года [вызвало обеспокоенность](#) дело о **принудительном выселении** в городе Капшагай Алматинской области. После проигрыша в нескольких апелляционных инстанциях семья Шамаевых, состоящая из трех женщин и двух маленьких детей (один из которых имеет инвалидность), была выселена из своей квартиры за непогашение долга по автокредиту, который был получен до резкого изменения обстоятельств жизни семьи, что привело к экономическим трудностям для нее. Им не предоставили какое-либо альтернативное жилье, хотя у них не было другого жилья помимо этой квартиры. КМБПЧ подавало жалобы в соответствующие органы и направило ходатайство Специальному докладчику ООН об адекватном жилье по делу, утверждая, что выселение семьи нарушило право на адекватное жилье, а также права ребенка, защищаемые международными договорами, подписанными Казахстаном. Это дело является частью более широкой проблемной тенденции принудительных выселений в стране.

Следующее событие [приветствовалось](#) организациями гражданского общества, как шаг в направлении обеспечения доступа к средствам судебной защиты для жертв серьезных нарушений прав человека и реализации решений, принятых органами ООН по правам человека, несмотря на то, что размер вынесенной компенсации относительно небольшой:

- 12 декабря 2014 года Костанайский городской суд [вынес решение об удовлетворении](#) иска о возмещении ущерба, поданного жертвой пыток Расимом Байрамовым, которому КМБПЧ оказало правовую помощь, и постановил, что полицейское ведомство должно выплатить ему 100 000 тенге (около 450 Евро). Байрамов подал иск со ссылкой на решение, принятое в мае 2014 года Комитетом ООН против пыток, который [пришел к выводу](#), что обращение полицейских с ним являлось пытками, и призвал власти Казахстана привлечь к ответственности виновных и предоставить ему полное и достаточное возмещение, включая компенсацию. Полицейские обжаловали решение суда. После решения Комитета против пыток было также начато уголовное производство по негуманному обращению с Байрамовым со стороны полицейских, однако расследование было прекращено в декабре 2014 года. Адвокат Байрамова готовится обжаловать это решение.

## Таджикистан

---

### Общая ситуация

В соответствии с указом, подписанным президентом в декабре 2014 года, **парламентские выборы** в Таджикистане назначены на 1 марта 2015 года. На данных выборах будут избраны депутаты нижней палаты парламента Таджикистана. Выборы в региональные и местные маджлисы будут проводиться в это же время. Официальная регистрация кандидатов начнется с 19 января.

Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) будет наблюдать за выборами. В [отчете](#) миссии по оценке потребностей, предпринятой в октябре 2014 года, представители БДИПЧ признали, что поправки к закону о выборах в парламент, принятые в 2014 году, в частности, положения по сокращению размера избирательного залога и упрощения процедуры голосования соответствуют рекомендациям БДИПЧ/ОБСЕ. В то же время, в отчете отмечается, что правительством **не были учтены другие рекомендации**, включая рекомендации по отмене необоснованных и неоправданных ограничений на кандидатов в парламент и на свободу выражения мнений во время предвыборных кампаний. Последние парламентские

выборы прошли в 2010 году, когда Народно-демократическая партия Таджикистана во главе с президентом получила 45 из 63 мест в нижней палате. БДИПЧ [полагает](#), что предыдущие выборы «не соответствовали многим ключевым обязательствам ОБСЕ (...) и другим международным стандартам демократических выборов».

В Таджикистане в сфере политики, как правило, преобладает президентская власть, в то время как парламент играет ограниченную роль. Оппозиционные политические партии сталкиваются с трудностями в своих попытках быть услышанными, и более ярые оппозиционные лидеры политических партий подвергаются преследованиям.

**Большое количество таджикских избирателей находятся за рубежом**, в частности, в Российской Федерации, где по разным подсчетам [находится](#) около одного миллиона таджикских трудовых мигрантов. Согласно внесенным изменениям в законодательство Таджикистана, избирательные участки за пределами государства сейчас могут быть открыты только при официальных диппредставительствах Таджикистана. В связи с этим ожидается, что в России [будут открыты](#) только три избирательных участка для голосования на парламентских выборах. Для сравнения: на выборах президента Таджикистана в 2013 году в России было организовано 24 избирательных участка.

Представители гражданского общества выразили озабоченность, что данное положение ограничит возможности трудовых мигрантов, находящихся на территории России, участия в голосовании, и тем самым лишит их права голоса.

29 октября президентом страны был подписан Закон об амнистии. В соответствии с данным законом, более 3,6 тысяч лиц были освобождены из мест лишения свободы. Закон также был применен к гражданам, уголовные дела которых находились на стадии предварительного расследования, в органах предварительного расследования и судах. Под амнистию попали, среди прочего, женщины, лица, не достигшие 18 лет в момент совершения преступления, мужчины старше 55 лет, инвалиды 1,2,3-й группы, а также больные туберкулезом.

18-19 ноября в Душанбе прошел очередной семинар для гражданского общества между ЕС и Таджикистаном, в ходе которого обсуждались вопросы, связанные со свободой средств массовой информации (СМИ) в Таджикистане. В работе семинара приняли участие представители правозащитных организаций Таджикистана, представители СМИ, европейские и региональные эксперты, а также представители правительства и международных организаций. Представители гражданского общества приняли ряд рекомендаций, направленные на дальнейшее продвижение свободы СМИ в Таджикистане. Данные рекомендации затем будут представлены Правительству Республики Таджикистан для их дальнейшего обсуждения в ходе предстоящего раунда Диалога ЕС-Таджикистан по правам человека, проведение которого запланировано в 2015 году.

22 ноября 2014 года министр иностранных дел Швейцарии Дидье Бурхалтер в рамках своего председательства в ОБСЕ в ходе визита в Таджикистан провел встречу с представителями таджикских НПО. В ходе совещания были обсуждены такие вопросы, как независимость судебной власти, пытки, защита прав человека, развитие гражданского общества и права женщин.

## Свобода слова

### *Ограничения Интернета, связи*

Практика произвольной блокировки новостных, социальных и других сайтов продолжается. Служба связи отрицает свое причастие к данным блокировкам, связывая их с «техническими проблемами». Тем не менее, известно, что доступ к различным сайтам был ограничен по устному распоряжению властей.

Как [сообщалось](#) ранее, несколько сотен сайтов были заблокированы в начале октября 2014 г. Большинство сайтов оставались недоступными в течение нескольких недель. До сих пор остается недоступным социальная сеть Facebook. По мнению некоторых наблюдателей, возможной причиной блокировки могли стать онлайн призывы выйти на антиправительственный митинг в Душанбе 10 октября. Накануне запланированного митинга сотовые операторы отключили службу смс (мгновенных коротких текстовых сообщений). В связи с запланированным мероприятием также была ограничена мобильная связь в Согдийской области и в ГБАО.

Накануне Нового года был ограничен доступ к социальным сетям «Одноклассники» и YouTube. По [сообщениям](#), это было сделано по устному распоряжению властей, согласно которому данная мера осуществляется «временно» и в «профилактических целях». В пресс-центре Службы связи опровергли сообщения о том, что закрытие данных сайтов связано с таким распоряжением, отметив, что все дело в «технических проблемах» самих интернет провайдеров. Некоторые интернет провайдеры до сих пор не открыли доступ к сайту YouTube.

## *Цензура СМИ*

По [сообщениям](#) Национальной ассоциации независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ), в декабре 2014 года Министерством культуры страны было запрещено издание двух номеров общественно-политической газеты «Нигох» в связи с требованием о необходимости переучета издания. Представители газеты утверждают, что процесс перерегистрации начался за несколько месяцев до этого, однако усилия издания не дали результатов. Издание рассматривает данный инцидент, как пример цензуры, с чем согласились и наблюдатели в области свободы СМИ. Это впечатление подкрепилось [заявлением](#), сделанным министром культуры в его интервью таджикской службе «Радио Свободная Европа»/«Радио Озоди 19 декабря 2014 г. В нем министр обвинил «Нигох» в оскорблении президента и неуважении к национальным символам, и предостерег издание от подобных поступков в будущем. 22 декабря 2014 г Министерство культуры все-таки дало разрешение на публикацию еженедельника и продлило срок его лицензии.

## *Свобода ассоциаций и собраний*

### *Запланированный оппозиционный митинг*

Один из самых интригующих событий года - митинг оппозиционной «Группы 24», который предположительно должен был произойти 10 октября в Душанбе - не был проведен. Как [сообщалось](#) ранее, 9 октября 2014 г. Верховный суд Таджикистана признал данную группу «экстремистской» и «незаконной». Таджикские власти также приняли беспрецедентные меры безопасности в Душанбе и других крупных городах страны в связи с призывом к митингу оппозиции. Въезды к городу были перекрыты, и все машины, въезжающие в город, тщательно проверялись. В столицу также была стянута тяжелая бронетехника. Также была получена информация о массовом блокировании сайтов и ограничении сотовой связи из-за предполагаемого митинга протеста.

За последние годы в Таджикистане оппозиционные митинги не проводились.

### *Новый закон о мирных собраниях*

Новый закон РТ «О собраниях, митингах, демонстрациях и уличных шествиях» был принят парламентом в ноябре 2014 г. и подписан президентом страны 31 декабря 2014 г. Данный закон заменит закон о собраниях от 1998 года. Новый закон содержит положения, которые вызывают

обеспокоенность в свете международных стандартов и руководящих принципов, касающихся свободы собраний. Новый закон требует от организаторов собраний подать «заявление» соответствующему органу власти за 15 дней до их проведения (предыдущий закон требовал от них направить «уведомление») и содержит некоторые нечетко сформулированные положения, касающиеся оснований, по которым проведение собраний может быть ограничено или запрещено, и также касающиеся мест, в которых проведение собраний ограничено. Возможность на организацию спонтанных собраний не предусмотрена в законе.

Фактически, закон запрещает проведение собраний и митингов по улицам, и дорогам, возле которых находятся больницы, дошкольные и образовательные учреждения, органы государственной власти и т.д. Учитывая, что такого рода здания и учреждения расположены по всей территории больших городов, получается, что проведение собраний может быть разрешено только за пределами города, что не имеет никакого смысла для организации таковой.

Новый закон также вводит новые ограничения на поведение участников во время собраний и обязывает организаторов, среди прочего, платить за расходы, связанные с обеспечением охраны общественного порядка и уборкой территории, где проводилось собрание, в соответствии с решением местных органов власти. Закон запрещает иностранным гражданам и лицам без гражданства участие в собраниях.

### *Проект закона об общественных объединениях*

Следуя за соседними бывшими советскими странами, власти Таджикистана собираются внести **поправки в законодательство, регулирующее деятельность неправительственных организаций**. В начале 2015 г. законопроект о внесении изменений и дополнений в Закон РТ «Об общественных объединениях», разработанный Министерством юстиции Таджикистана, находился в стадии окончательного формирования в правительстве.

В соответствии с предлагаемыми изменениями, таджикские НПО смогут реализовывать проекты, финансируемые зарубежными правительствами, международными организациями и другими зарубежными источниками, лишь после того, как финансирование будет зарегистрировано в Министерстве юстиции РТ. Законопроект допускает двусмысленность в отношении финансирования, полученного «через иные физические и юридические лица». Остаётся неясным, будет ли финансирование проектов национальными донорскими организациями также контролироваться новыми нормами закона. В законопроекте не установлен какой-либо минимальный размер суммы гранта, подлежащего учету, а также не разъясняется процедура регистрации средств.

Планы властей **встретили жесткую критику со стороны гражданского общества**. 92 правозащитные организации из Таджикистана и других стран подписали [заявление, опубликованное 25 ноября 2014 г.](#) В этом заявлении сообщается, что подписавшиеся организации встревожены попыткой правительства Таджикистана ограничивать доступ НПО к ресурсам финансирования. По их мнению, законопроект противоречит международным стандартам и представляет угрозу деятельности НПО в республике. Так как общественные объединения не были вовлечены в обсуждение предлагаемого закона, подписавшие письмо правозащитные организации также осудили «непрозрачность процесса рассмотрения и обсуждения законопроекта».

В ответ на критику в отношении непрозрачного процесса разработки законопроекта, 4 декабря 2014 г. Министерство юстиции страны провело встречу с представителями неправительственных объединений по поводу законопроекта. Встречу открыл министр юстиции, который [сообщил](#) участникам, что изменения необходимы, так как Таджикистан получил ряд рекомендаций от группы по разработке финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТВ). По его словам,

регистрация грантов будет носить «уведомительный характер» и не будет подконтрольна правительству. После данного обсуждения представители общественных организаций Таджикистана направили в Министерство юстиции ряд рекомендаций относительно этого законопроекта.

В настоящее время в Таджикистане действуют около 3 тысяч НПО, чьи различные проекты финансируются местными и зарубежными донорскими организациями. НПО уже предоставляют подробные отчеты об их деятельности, источников и объемов финансирования в Министерство юстиции и налоговые органы.

## Равенство перед законом, недискриминация и доступ к правосудию уязвимых групп населения

### *Преследование адвокатов*

По делу, которое вызвало большую озабоченность в связи с преследованием адвокатов вследствие их профессиональной деятельности, суд города Душанбе 13 января 2015 г. вынес **обвинительный приговор** в отношении известного адвоката **Шухрата Кудратова**, признав его виновным в совершении преступлений, предусмотренных двумя статьями Уголовного кодекса страны (Дача взятки - ст. 320 и Мошенничество - ст. 247). Ему было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на девять лет, и также лишение права заниматься адвокатской деятельностью в течение двух лет после отбытия наказания. Адвокат Кудратова подал кассационную жалобу в Верховный суд страны, который рассмотрит жалобу в течении месяца.

Как [сообщалось](#) ранее, Шухрат Кудратов был задержан в июле 2014 г. по подозрению получения взятки с целью передачи судье. Тем не менее, истинной причиной выдвинутых против него обвинений считается его профессиональная деятельность. Кудратов работал по делам, связанным с правами человека, и защищал общественно значимых лиц в ряде громких дел. Одно из его последних громких дел в качестве защитника касалось бизнесмена Зайда Саидова, которого приговорили к 26 годам заключения в декабре 2013 года. После вынесения приговора Зайду Саидову Шухрат Кудратов продолжал придерживаться активной позиции по данному делу, подвергая критике действия властей и преследование адвокатов Саидова. Он также является членом оппозиционной Социал-демократической партии Таджикистана.

Кудратов отрицает обвинения в свой адрес. Его адвокат [назвал](#) «заказным» вынесенный в отношении его подзащитного приговор и отметил, что все представленные ими доказательства судья не принял во внимание.

Еще один из юристов команды Зайда Саидова - **Фахридин Зокиров** - был арестован весной 2014 г. по обвинению в мошенничестве, но недавно **был выпущен из-под стражи** в связи с прекращением уголовного дела.

В конце июля 2014 г. несколько таджикских организаций гражданского общества и представителей ассоциаций адвокатов [опубликовали](#) **обращение в поддержку Кудратова и Зокирова**, требуя прекратить преследования адвокатов за их профессиональную деятельность. По итогам миссии в Таджикистан, в ноябре 2014 года, Международная комиссия юристов (ICJ) призвала правительство страны «принять серьезные шаги, для обеспечения институциональной независимости адвокатуры и личной неприкосновенности отдельных адвокатов», ссылаясь на свою обеспокоенность в отношении Кудратова и Зокирова. В своем заявлении в отношении вынесения приговора против Кудратова организация Human Rights Watch [заявила](#), что «преследование, которые мы считаем политически мотивированным, наносит удар непосредственно на независимость адвокатуры в стране».

## Правовая реформа

В начале 2015 г. разработанный правительственной рабочей группой проект закона «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» был подписан нижней палатой парламента и отправлен на рассмотрение в верхнюю палату. До этого законопроект обсуждался среди адвокатов и заинтересованных лиц. Так, в ноябре 2014 года было проведено общественное слушание законопроекта в здании парламента, на котором приняли участие все заинтересованные стороны, включая адвокатов, гражданское общество и международные организации. Представители гражданского общества предоставили рекомендации для улучшения законопроекта, в которых, в частности подвергли критике положения, ставящие под угрозу независимость адвокатской деятельности. Среди прочих, Международная комиссия юристов (ICJ) [выразила озабоченность](#) в связи с требованием того, чтобы все адвокаты проходили через **новый процесс квалификации**, который будет под контролем органа, находящимся под влиянием Министерства юстиции. До сих пор рекомендации гражданского общества по этому поводу не были приняты.

В декабре 2014 г. нижняя палата парламента [одобрила](#) изменения в законодательстве страны, которые **допускают только прокурорам дачу санкций на арест** иностранных граждан и лиц без гражданства. Фактически, это частичный возврат к передаче санкции на арест прокурорам. В 2010 году, с вступлением в силу нового Уголовно-процессуального кодекса страны, санкции на арест, обыск, прослушивание телефонов и другое было передано суду. Ранее эти возможности были у прокуроров.

## Применение закона об амнистии и доступ к компенсации для жертв нарушений прав человека

Правозащитники были разочарованы тем фактом, что положения закона об амнистии, принятого в октябре 2014 г., также распространяются на **лиц, обвиненных в использовании пыток**.

Приговором Худжандского суда военного гарнизона от 12.11.2014 года четверо подсудимых были признаны виновными за жестокое избиение военнослужащего Носирова Махсуда, который впоследствии скончался в январе 2014 г. Им было назначено наказание в виде лишения свободы сроком от 6 до 13 лет. С применением закона об амнистии от 2014 года сроки были уменьшены. Международные органы по правам человека неоднократно заявили о недопустимости применения амнистии в отношении лиц, осужденных за пытки и другие серьезные нарушения прав человека. Еще одним вопросом, вызывающим озабоченность, является тот факт, что судом было отказано в удовлетворении иска родителей военнослужащего о получении компенсации в связи с причиненным моральным и материальным ущербом.

## Туркменистан

---

### Общая ситуация

В начале 2015 года государственные средства массовой информации Туркменистана [сообщили](#) о том, что президент поручил парламенту подготовить **новый проект Конституции** страны и к сентябрю этого года представить его на всенародное обсуждение. Процесс реформирования конституции был [инициирован](#) президентом в мае 2014 года, и комиссия, созданная для этой цели, начала свою работу летом 2014 года.

За данный период в стране были проведены две президентские акции помилования. Ко Дню независимости Туркменистана (27 октября) было помиловано около [1300 заключенных](#), около [600 человек](#) было помиловано ко Дню нейтралитета Туркменистана (12 декабря).

По [данным](#) правозащитной организации «Форум 18», среди освобожденных по первой акции помилования было шесть человек - отказников от военной службы по соображениям религиозных убеждений, и два человека, осужденные за осуществление своего права на свободу религии и убеждений. Нет данных о помиловании других политзаключенных, в том числе осужденных в результате показательных процессов после предполагаемой попытки покушения на предыдущего президента Сапармурата Ниязова в 2002 году. Принимая во внимание, что политические судебные процессы, как и заключение под стражу политзаключенных, окружены секретностью, точное число политических заключенных в Туркменистане неизвестно. Многие осужденные по политически-мотивированным обвинениям исчезли в тюрьмах.

В ноябре 2014 года ТИПЧ сообщила о [смерти](#) одного из первых политических заключенных в независимом Туркменистане Мухамедкули Аймурадова. Вместе с Хошали Гараевым он был арестован в Узбекистане в октябре 1994 года и депортирован в Туркменистан по запросу спецслужб. Оба были обвинены в сотрудничестве с туркменской оппозицией и приговорены к длительным срокам заключения по сфабрикованным делам. Гараев умер в тюрьме в 1999 году. Аймурадов был освобожден в 2009.

13-14 января 2015 года Комитет ООН по правам ребенка рассмотрел ситуацию с правами детей в Туркменистане. Это второй этап процесса обзора, [начавшегося](#) в июне 2014 года, результатом которого должно стать принятие Комитетом свода заключительных замечаний. ТИПЧ и МППЧ предоставили [письменную информацию](#) для обзора, и руководитель ТИПЧ Фарид Тухбатуллин присутствовал на сессии в Женеве.

## Свобода слова

### *Доступ к интернету*

В конце декабря 2014 года президент Туркменистана [подписал](#) новый закон, направленный на создание правового режима развития интернета в стране. В соответствии с законом, власти должны принять меры для обеспечения равного и недискриминационного доступа к интернету, предотвратить незаконные ограничения деятельности интернет-провайдеров, способствовать честной конкуренции в сфере интернет-услуг и поддерживать инфраструктуру интернета. Закон также устанавливает ряд ограничений к доступу онлайн-контента и среди прочего запрещает распространение материалов, которые «отвергают семейные ценности» или «способствуют неуважению к родителям и к другим членам семьи», среди детей. Данные формулировки являются расплывчатыми и не квалифицированы законом. Закон также запрещает распространение информации, которая оскорбляет президента, клеветает на него или содержит другие дискредитирующие заявления.

В распространенном 9 января 2015 года [пресс-релизе](#) Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Дунья Миятович одобрила направленность нового закона на обеспечение неограниченного доступа к интернету, но выразила обеспокоенность, что закон вместе с тем **содержит ограничительные положения**, включая «непропорциональные ограничения онлайн-контента в связи с чрезмерно широко обозначенными видами деятельности». Она подчеркнула, что эти нечетко сформулированные ограничения «могут оказывать негативный эффект на свободный поток информации и свободу выражения мнения в интернете»

ТИПЧ, в свою очередь, [обратила внимание](#) на статью 26 нового закона, в которой говорится о том, что «Уполномоченные государственные органы в области регулирования развития и использования сети Интернет вправе (...) сотрудничать с общественными объединениями, деятельность которых направлена на обнаружение в сети Интернет противоправной информации». Соответственно, возникают вопросы о том, появились ли уже такие организации или их появление только планируется; а также - будет ли в уставе этих организаций непосредственно отражена такая цель, как «поиск и обнаружение противоправной информации в интернете»? Большинство из существующих в Туркменистане общественных объединений являются так называемыми ГОНГО (негосударственные организации, «организованные» государством) и можно предположить, что именно они будут заниматься деятельностью, прописанной в статье 26.

В настоящее время доступ к Интернету в стране продолжает оставаться ограниченным, а веб-сайты, содержащие информацию, которая вызывает недовольство власти, блокируются. Доступ в Интернет в Туркменистане в целом является медленным и дорогим. Государственный провайдер Алтын Асыр имеет только одного конкурента - МТС, которому позволили вернуться на туркменский рынок в 2012 году после изгнания из страны двумя годами ранее. МТС обязана платить 30% от чистой прибыли, полученной от деятельности компании в стране, государственному провайдеру; кроме этого, компания сообщила, что она **сталкивается с препятствиями при попытках улучшения своих услуг для клиентов**. В октябре 2014 года МТС, наконец, [запустила](#) сеть 3G через четыре года, после того как это было сделано Алтын Асыр. Текущая операционная лицензия МТС истекает в августе 2015.

### *Контроль над СМИ и ограничения на поиск, получение и распространение информации*

Как и прежде национальные средства массовой информации находятся под пристальным государственным контролем, а руководители ведущих СМИ, не угодившие президенту, рискуют быть смещенными с должности, что видно из следующих примеров.

- В ноябре 2014 президент Гурбангулы Бердымухаммедов [освободил от должности](#) директора телерадиоканала «Алтын Асыр: Туркменистан» Бегенча Абаева за «неудовлетворительную работу». Максат Алтаев - председатель Государственного комитета Туркменистана по телевидению, радиовещанию и кинематографии - получил [строгий выговор](#) по той же самой причине. Президентом Бердымухаммедовым назначен новый директор канала Алтын Асыр и также новый заместитель главного редактора газеты *Turkmen Dunyasi*.

Туркменские власти продолжают прикладывать усилия по сокрытию информации о событиях, которые могут стать основанием для широкого недовольства населения. Ниже приводится только один из примеров.

- Во время октябрьского визита президента Туркменистана в Марыйский велаят водитель автомашины для сотрудников безопасности президентского кортежа уснул за рулем и врезался в группу детей и учителей, которые выстроились вдоль дороги, чтобы поприветствовать президента. Согласно информации, полученной ТИПЧ, в результате аварии десять человек [погибли](#), несколько детей остались инвалидами. Водитель и двое местных чиновников были впоследствии [задержаны](#). Сразу же после аварии представители службы безопасности конфисковали мобильные телефоны и видеоматериалы у всех, кто присутствовал на месте происшествия, предупредив их при этом, чтобы они не распространяли информацию об аварии. Во время рассмотрения ситуации в Туркменистане Комитетом ООН по правам ребенка в январе 2015 г. туркменские власти признали факт аварии.

Следующий пример, [приведенный](#) Радио Свобода/Свободная Европа, иллюстрирует те сложности и опасности, с которыми сталкиваются немногие сотрудники иностранных СМИ, находящиеся в Туркменистане.

- 13 декабря 2014 года корреспондент Радио «Азатлык» Солтан Ачилова была задержана после того, как пыталась сфотографировать людей, стоящих в очереди за свежим мясом на рынке в микрорайоне Мир в Ашхабаде. К журналистке подошли мужчины в гражданской одежде, потребовали предъявить документы и конфисковали камеру. Когда выяснилось, что Ачилова корреспондент радио «Азатлык», мужчины узнали ее и спросили: как ей «не стыдно» работать на эту организацию? Ачилову доставили на допрос в отделение полиции Копетдагского этрапа. После окончания допроса Ачилову отпустили. Журналистке вернули ее камеру, но все сделанные ею на рынке фото были удалены.

В этом же месяце ТИПЧ также сообщала о смерти известного журналиста при неясных обстоятельствах.

- В конце декабря 2014 года в Ашхабаде в своей квартире [была убита](#) журналист Гульшен Аширова, а также ее сын и женщина, пришедшая помочь Гульшен с уборкой дома. Все погибшие имели множественные ножевые ранения. Первоначально следственные органы предполагали, что убийства произошли на бытовой почве (семейная драма). Но в начале января ТИПЧ удалось выяснить, что в качестве обвиняемого задержан некий молодой человек. Возможные мотивы преступления все еще неизвестны. Следственные органы, по всей вероятности, не рассматривают возможную связь происшедшего убийства с профессиональной деятельностью Ашировой, хотя представляется логичным исследовать также эту вероятность. Аширова сотрудничала со многими зарубежными СМИ, включая BBC, и, в отличие от многих туркменских журналистов, сотрудничающих с иностранными изданиями, печатала статьи под своим собственным именем.

За отчетный период местные власти предприняли новые усилия по **устранению спутниковых телевизионных тарелок с жилых зданий**. Под разными предлогами кампания против спутниковых тарелок длится уже несколько лет, ограничивая тем самым право жителей на свободный доступ к информации из разных зарубежных источников.

- Официальный визит президента Турции Реджеп Тайип Эрдогана сопровождался визитом в турецкую мечеть в Ашхабаде. Незадолго до этого визита все спутниковые антенны с жилых зданий, расположенных рядом с мечетью, [были демонтированы](#) под предлогом того, что эти дома должны быть побелены. Местные власти заверили жителей, что позже антенны могут быть переустановлены, но уже за счет владельцев.

ТИПЧ также выражал озабоченность по факту **использования в Туркменистане культуры и искусства в целях пропаганды**, так как власти [обеспечивают](#) финансовой поддержкой искусство, которое восхваляет режим.

## Свобода ассоциаций и собраний

### *Акции протеста*

В то время как акции протеста остаются крайне редким явлением в Туркменистане, ТИПЧ информировала о нескольких **спонтанных акциях**, которые имели место в октябре и ноябре 2014 года. В ходе этих акций протеста жители высказывали недовольство по вопросам, затрагивающим их повседневную жизнь.

- В конце октября жители Дашогузского велаята, который находится на севере Туркменистана, вышли на акции протеста [в связи с перебоями в подаче газа](#), приведшие к тому, что во многих домах отопление было слабым или отсутствовало совсем (температура воздуха в это время года здесь падает до минус 10-ти градусов Цельсия). В населенных пунктах Болдумсаз и Гурбансолтан-эдже жители, чтобы выразить свое недовольство недостаточной подачей газа, перекрыли движение на магистральной трассе. Многие из газопроводов и компрессорных станций в стране были построены несколько десятилетий назад, и не только не ремонтировались, но и не содержались надлежащим образом с момента строительства.
- 29-30 ноября 2014 года жители трех жилых домов 7/1 в микрорайоне Мир в Ашхабаде [выступили против](#) попытки демонтажа личных кондиционеров с этих зданий, которая была инициирована решением местных органов власти. Жители собрались вместе и потребовали, чтобы демонтажные работы были остановлены. В одном случае жители соседнего дома из солидарности присоединились к акции протеста. В результате протестов мероприятия, направленные на удаление кондиционеров с фасадов домов, были отменены. Кроме этого в июне и августе 2014 года имели место случаи, когда жители Ашхабада выходили с акциями протеста против попыток местных властей ликвидировать их кондиционеры, которые жизненно необходимы в условиях высоких температур летом. Власти утверждают, что кондиционеры портят внешний вид зданий.

## Равенство перед законом, недискриминация и доступ к правосудию уязвимых групп населения

### *Коррупция и противоправная практика, проводимая органами правопорядка*

В ежегодном [индексе восприятия коррупции](#), опубликованном организацией Transparency International в декабре 2014 года, Туркменистан опять обозначен как одна из самых коррумпированных стран в мире. Среди 175 стран в списке Туркменистан занял 169 место.

Коррупция и прочие злоупотребления властью широко распространены в стране, в частности, в правоохранительных органах.

ТИПЧ особо [привлекала внимание](#) к практике вымогательств и шантажа по отношению к местным и иностранным предпринимателям; к практике незаконных конфискации квартир с одним хозяином (в основном, когда хозяева - пожилые люди). В свете неоднократных сообщений о подобных случаях пример, приводимый ниже, послужил причиной беспокойности.

- В соответствии с информацией, полученной ТИПЧ, Абай Тындыбаев [был арестован](#) в октябре 2014 года после того как он, воспользовавшись новыми правилами, допускающими приватизацию, начал процесс приватизации своей квартиры, расположенной в центре города. Как сообщается, 10 октября, вскоре после посещения Абаем Тындыбаевым домоуправления с целью предоставления необходимых для приватизации документов, местные власти начали подвергать Тындыбаева прессингу, требуя от него чтобы он, среди прочего, передал им домовую книгу - один из основных документов, необходимых для приватизации. Согласно доступной ТИПЧ информации, 14 октября Тындыбаев был арестован по обвинению в нападении на мужчину, которого нашли рядом с домом Тындыбаева. Мужчина был сильно избит и находился под воздействием наркотиков. 7 января 2015 года Тындыбаев был осужден и приговорен к 14-ти годам заключения в колонии строгого режима. Сообщается, что его принудили подписать признательные показания под угрозой, что иначе приговор будет жестче. Друзья Тындыбаева полагают,

что все это случилось только потому, что местные власти хотели заполучить привлекательную 4-х комнатную квартиру, в которой Тындыбаев проживал один после смерти своей матери.

Большинство случаев предполагаемого неправомерного поведения со стороны сотрудников правоохранительных органов никогда не расследовались, а виновные не привлекались к ответственности.

### *Борьба со «вторыми женами», давление на потенциальных мигрантов и снос домов*

Несмотря на запрет, в Туркменистане, особенно в отдаленных районах, практикуется полигамия. Молодые женщины соглашаются выйти замуж «вторыми женами» за женатых мужчин, если мужчина может позволить себе содержать вторую семью. Такие браки, как правило, заключаются в мечети по мусульманскому обычаю («никах»). Причины распространенности этой практики [включают в себя](#), помимо прочего, высокий уровень безработицы, особенно среди женщин, отсутствие доступа к профессиональному и высшему образованию, а также уменьшение численности мужчин в связи с миграцией и другими факторами.

В то время как ТИПЧ неизвестно о случаях привлечения к ответственности мужчин, состоящих в полигамных браках, многие, так называемые «вторые жены», были осуждены по [статьям 137 и 138 Уголовного Кодекса, связанным с проституцией](#) (со сроком до двух лет лишения свободы по каждой из статей). В ноябре 2014 года ТИПЧ сообщила о том, что 37 женщин [отбывают наказание](#) в женской колонии в Дашогузе по обвинению в проституции за то, что они были замужем «вторыми женами». Предполагается, что преследование «вторых жен» является следствием недавно развернутой государством кампании по укреплению нравственных устоев. Также сообщается, что правоохранительные органы требуют взятку от «вторых жен» и их супругов (несколько тысяч долларов США), чтобы избежать уголовной ответственности.

ТИПЧ [сообщила](#) о том, что местные власти пытались [предотвратить выезд жителей за рубеж](#), уезжающих из страны в поисках работы. Несмотря на то, что Туркменистан обладает богатыми природными ресурсами, в стране широко распространена безработица. Власти не хотят признавать эту проблему и пытаются скрыть ее масштаб, также как и информацию о других проблемах, которые могут поставить под сомнение официальную политику руководства страны.

В декабре 2014 года, частным домовладельцам в районе Гажа в Ашхабаде [было сообщено](#), что в апреле 2015 года их дома будут снесены под строительство в целях государственных нужд. Жителям пообещали предоставить альтернативное жилье, но на сбор всех документов, необходимых для получения жилья, дали только одну неделю. Как сообщалось ранее, жители домов, снесенных в рамках спонсируемых правительством проектов строительства, не всегда получают адекватную компенсацию. Известно, что тем, кто был уже выселен из своих домов, было предложено заплатить взятки для того, чтобы получить выделяемую квартиру в привлекательных для них районах столицы.

### *Лица, имеющие двойное гражданство*

ТИПЧ уже неоднократно сообщила о [трудностях, с которыми сталкиваются лица с двойным гражданством](#) (туркменским и российским) при получении новых биометрических туркменских паспортов, которые являются обязательными с 2013 года. Первоначально все лица, имеющие двойное гражданство, были обязаны отказаться от своего второго гражданства для получения новых паспортов. В ходе туркменско-российских переговоров было достигнуто соглашение, согласно которому лица, которые получили российское (как второе) гражданство до июня 2003

года будут иметь возможность получить новые паспорта. Тем, кто получил российское гражданство после этой даты, снова было отказано в получении новых паспортов. Тем не менее, в декабре 2014 года ТИПЧ стало известно, что миграционная служба г. Ашхабада [приняла заявки](#) на новые паспорта, по крайней мере от двух лиц с двойным гражданством, получившим российское гражданство после 2003 года.